



## ANNO 2017

### GRADO DI DIFFERENZIAZIONE UTILIZZO DELLA PREMIALITA' PERSONALE DIRIGENTE

| ANNO   | DIRIGENTI | SETTORI  | %<br>RETRIBUZIONE DI<br>RISULTATO | VALUTAZIONE |
|--------|-----------|--|-----------------------------------|-------------|
| 2017   | n. 1      | AREA PROMOZIONE, INFORMAZIONE<br>ECONOMICA, RISORSE E PATRIMONIO | 100%                              | 100         |
|        |           | AREA ANAGRAFE DELLE IMPRESE E<br>REGOLAZIONE DEL MERCATO         |                                   |             |
| TOTALI |           |  | 100%                              |             |

### GRADO DI DIFFERENZIAZIONE UTILIZZO DELLA PREMIALITA' PERSONALE TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA E ALTA PROFESSIONALITA'

| ANNO | TITOLARI | SETTORI<br>INCARICO  | %<br>RETRIBUZIONE DI<br>RISULTATO | VALUTAZIONE |
|------|----------|--|-----------------------------------|-------------|
| 2017 | n. 1     | Programmazione e controllo - ALTA<br>PROFESSIONALITA'                              | 100%                              | 30/30       |
| 2017 | n. 1     | Regolazione del mercato, arbitrato<br>e conciliazione - ALTA<br>PROFESSIONALITA'   | 100%                              | 30/30       |
| 2017 | n. 1     | Sistema qualità e comunicazione,<br>progetti speciali - POSIZIONE<br>ORGANIZZATIVA | 100%                              | 30/30       |



## GRADO DI DIFFERENZIAZIONE UTILIZZO DELLA PREMIALITA' PERSONALE NON DIRIGENTE

Il processo di valutazione della prestazione individuale del personale riguarda il grado di raggiungimento degli obiettivi individuali, il grado di raggiungimento degli obiettivi di team, commisurato all'apporto individuale in termini anche qualitativi e la valutazione dei comportamenti organizzativi.

La tabella che segue evidenzia in sintesi gli esiti del processo di valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e organizzativi e l'esito in forma aggregata per area dirigenziale della valutazione dei comportamenti organizzativi, anche al fine di valutare il grado di differenziazione dei giudizi operato dalla dirigenza.

| DESCRIZIONE   | Area<br>"Promozione,<br>informazione<br>economica, risorse e<br>patrimonio" |       | Area<br>"Anagrafe delle<br>imprese e<br>regolazione del<br>mercato" |    | TOTALE |
|---|---|-------|---|----|--------|
| VALUTAZIONE INDIVIDUALE                                       | n. dipendenti   | %     | n. dipendenti   | %  |        |
| Grado di differenziazione della valutazione                   | 25  | 72,78 | 28  | 74 | 73,39% |
|   |   |       |   |    |        |
| VALORE DELLA PRODUTTIVITA'                                    |   |       | N.<br>DIPENDENTI  |    | %      |
| ECCELLENZA  |   |       | 11  |    | 20,75  |
| COMPENSO AL 100%  |   |       | 39  |    | 73,59  |
| COMPENSO AL 90%   |   |       | 0   |    | 0      |
| COMPENSO AL 80%   |   |       | 1   |    | 1,89   |
| COMPENSO INFERIORE AL 65%                                     |   |       | 2   |    | 3,77   |
| totale  |   |       | 53  |    | 100%   |
| OBIETTIVI INDIVIDUALI DIRIGENZA                               |   |       | VALORE MEDIO %  |    |        |
| Grado di raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati |   |       | 99,52%  |    |        |
| OBIETTIVI INDIVIDUALI POSIZIONI ORGANIZZATIVE                 |   |       | VALORE MEDIO %  |    |        |
| Grado di raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati |   |       | 93,62%  |    |        |
|   |   |       |   |    |        |
| OBIETTIVI DI TEAM   |   |       | VALORE MEDIO %  |    |        |
| Grado di raggiungimento degli obiettivi di team assegnati     |   |       | 97,43%  |    |        |
|   |   |       |   |    |        |